

**Критерии оценки творческих проектов на муниципальном этапе
по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»**

| Критерии оценки проекта | | кол-во баллов | По факту |
|---|--|----------------------|-----------------|
| Оценка пояснительной записки 10 баллов | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 Международный стандарт оформления проектной документации) (0,5 балла) | 0,5 | |
| | Наличие актуальности или перспектив исследуемой тематики: (да - 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| | Обоснование проблемы и формулировка темы проекта (да - 0,5; нет – 0); | 0/0,5 | |
| | Анализ исторических прототипов и современных аналогов; анализ возможных идей. Выбор оптимальной идеи (да - 1; нет – 0) | 0/1 | |
| | Художественное проектирование: разработка концепции проекта и его значимость, создание эскизов (да - 1; нет – 0); | 0/1 | |
| | Определение метода или приемов дизайн-проектирования (да - 0,5; нет – 0); | 0/0,5 | |
| | Обоснование и подбор материалов (создание авторского материала) (да - 1; нет – 0); | 0/1 | |
| | Разработка конструкторской документации, качество инженерной графики: технических эскизов, чертежей, схем (да - 1; нет – 0); | 0/1 | |
| | Выбор технологии изготовления изделия Технологическое описание процесса изготовления изделия (да - 1; нет – 0); | 0/1 | |
| | Оригинальность предложенных технико-технологических, инженерных или эргономических решений (да - 1; нет - 0) | 0/1 | |
| | Новизна проекта (да - 1; нет - 0) | 0/1 | |
| | Экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления (да - 1; нет – 0); | 0/1 | |
| | Рекламные предложения и перспективы внедрения изделия (да - 0,5; нет – 0); | 0/0,5 | |
| Оценка изделия 25 баллов | Оригинальность дизайнерского решения (Оригинально – 5; Стереотипно - 0) | 0/5 | |
| | Качество изделия: эстетика внешнего вида, эргономика, технология обработки, прочность, декор (качественно – 9, требуется небольшая доработка – 3, не качественно – 0) | 0/3/9 | |
| | Трудоемкость создания продукта, сложность или рациональность (оптимальность для массового производства) конструкции изделия (от 1 до 4 баллов) | 1-4 | |
| | Практическая или иная значимость изделия (да - 3; нет - 0) | 0/3 | |
| | Перспективность внедрения модели изделия или коллекции в производство (да - 2; нет - 0) 0/2 | 0/2 | |
| | Эстетическая (дизайнерская) оценка выбранного варианта, конкурентоспособность спроектированной модели (да - 2; нет - 0) | 0/2 | |
| Оценка защиты проекта 15 баллов | Краткое изложение сути проблемы и темы творческого проекта (да - 1; нет – 0) | 0/1 | |
| | Художественно-технологический процесс изготовления изделия (да - 1; нет – 0) | 0/1 | |
| | Выявление новизны и пользы изделия | 1 | |
| | Презентация (умение держаться при выступлении, время изложения, имидж участника), культура подачи материала, культура речи: владение понятийным профессиональным аппаратом по проблеме (да - 2; нет – 0) | 0/2 | |
| | Самостоятельность выполнения проекта (собственный вклад автора и самооценка деятельности) (да - 3; нет – 0) | 0/3 | |
| | Использование знаний вне школьной программы (да - 2; нет – 0) | 0/2 | |
| | Глубина знаний и эрудиция (да - 1; нет – 0) | 0/1 | |
| | Время изложения (да – 2; нет – 0) | 0/2 | |
| | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (да – 2; нет – 0) | 0/2 | |
| Итого | | 50 | |

**Критерии оценки творческих проектов на муниципальном этапе
по направлению «Культура дома, дизайн и технологии»**

| Критерии оценки проекта | | | кол-во баллов | по факту |
|---------------------------------|-----|---|---------------|----------|
| Пояснительная записка 15 баллов | 1 | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 Международный стандарт оформления проектной документации) (0,5 балла) | 0-0,5 | |
| | 2 | Качество исследования | 4,5 | |
| | 2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере: (да - 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| | 2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта; (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы -0) | 0/0,5 | |
| | 2.3 | Определение (выбор) объекта и предмета исследования: (да - 0,5; нет - 0) | 0/0,5 | |
| | 2.4 | Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда); (да - 0,5; нет - 0) | 0/0,5 | |
| | 2.5 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов; (да - 0,5; нет - 0) | 0/0,5 | |
| | 2.6 | Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи (да - 0,5; нет - 0) | 0/0,5 | |
| | 2.7 | Описание проектируемого материального объекта (да –0,5; нет - 0) | 0/0,5 | |
| | 2.8 | Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 1, не умеет применять - 0) | 0/1 | |
| | 3 | Креативность и новизна проекта | 4,5 | |
| | 3.1 | Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, легкость и т. д; – колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д.; (да - 2; нет - 0) | 0/2 | |
| | 3.2 | Новизна и уникальность проекта по различным критериям (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.); (да - 1; нет - 0) | 0/1 | |
| | 3.3 | Значимость проекта (да – 1,5; нет - 0) | 0/1,5 | |
| | 4 | Разработка технологического процесса | 5,5 | |
| | 4.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет-0) | 0/0,5 | |
| | 4.2 | Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, но по ГОСТ) да - 1; нет - 0) | 0/1 | |
| | 4.3 | Соответствие чертежей ГОСТ представленным моделям (соответствует - 0,5 не соответствует – 0) | 0/0,5 | |
| | 4.4 | Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии (умеет применять – 1, не умеет применять - 0) | 0/1 | |
| | 4.5 | Экологическая оценка готового изделия и процесса его производства (да - 1; нет - 0) | 0/1 | |
| | 4.6 | Экономическая оценка производства или изготовления изделия (да - 1; нет - 0) | 0/1 | |

| | | | | |
|--|----------|--|-----------|--|
| | 4.7 | Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (умеет – 0,5, не умеет - 0) | 0/0,5 | |
| Оценка изделия 22 балла | 5 | Дизайн продукта творческого проекта | 22 | |
| | 5.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность (яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (оригинально – 2, стереотипно - 0) | 0/2 | |
| | 5.2 | Композиция проектируемого объекта (внешняя форма, конструкция, колористика, декор / художественное оформление) (целостность - 4; не сбалансированность - 0) | 0/4 | |
| | 5.3 | Гармония, эстетика, стиль изделия и его соответствие концепции (да - 2; нет - 0)0/2 | 0/2 | |
| | 5.4 | Качество изготовления и эргономика представляемого изделия (качественно – 3, требуется незначительная доработка – 1, не качественно-0) | 0/1/3 | |
| | 5.5 | Товарный вид, соответствие модным тенденциям, подача /представление изделия или объекта исследования (соответствует полностью -2; не соответствует - 0) | 0/2 | |
| | 5.6 | Рациональность или трудоемкость создания продукта, сложность и новизна конструкции изделия; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; оригинальность декора; авторский материал (от 1 до 3 баллов) | 1-3 | |
| | 5.7 | Практическая, социальная или иная (научная, патриотическая, художественная, технологическая и др.) значимость (да - 1; нет - 0) | 0/1 | |
| | 5.8 | Перспективность внедрения результатов творческого проекта (научного исследования, модели изделия, арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (да - 2; нет - 0) | 0/2 | |
| | 5.9 | Конкурентоспособность спроектированной модели (да - 1; нет - 0) | 0/1 | |
| Оценка защиты проекта 13 баллов | 6 | Процедура презентации проекта | 13 | |
| | 6.1 | Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты)(3 балла) | 0-3 | |
| | 6.2 | Качество подачи материала: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (2 балла) | 0-2 | |
| | 6.3 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (3 балла) | 0-3 | |
| | 6.4 | Использование знаний вне школьной программы (2 балла) | 0-2 | |
| | 6.5 | Владение понятийным профессиональным аппаратом по проблеме (1 балл) | 0-1 | |
| | 6.6 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность выводов (соответствует полностью –0,5; не соответствует - 0) | 0/0,5 | |
| | 6.7 | Способность проявлять самостоятельные оценочные суждения (0,5 балла) | 0-0,5 | |
| | 6.8 | Качество электронной презентации (0,5 балла) | 0-0,5 | |
| | 6.9 | Оригинальность представления (0,5 балла) | 0-0,5 | |
| Итого | | | 50 | |